



**Facultad de Ciencias de la Educación  
y de la Comunicación Social**

Licenciatura en Periodismo

Tesis monográfica/Tesina

# **Las condiciones de producción y recepción de las críticas teatrales**

Las funciones de la crítica y su influencia en el  
público

USAL  
UNIVERSIDAD  
DEL SALVADOR

**Realizada por:** Gómez Bidondo, María Liliana

**Director/a de la Carrera de Periodismo:** Prof. Lic. Erica Walter

**Tutora de la tesis monográfica/tesina:** María Carmen Rotondi

**Asesor metodológico:** Prof. Leonardo Cozza

**Asignatura:** Seminario de Investigación Periodística

**Cátedra:** Prof. Lic. Erica Walter y Prof. Leonardo Cozza

Pilar, 01 de junio de 2012  
marili@gomezbidondo.com  
cel.: 011-15-58269213

## Agradecimientos

Deseo agradecerle en primer lugar a mi tutora de tesina, María del Carmen Rotondi, por tu todo su apoyo y acompañamiento. Más que una tutora fue una compañera de camino que transitó conmigo cada paso de este trabajo.

También a todos los que participaron en los *focus group* por darme su tiempo desinteresadamente.

Gracias a Javier Firpo que no solo se prestó amablemente a que lo entrevistara sino que compartió generosamente algunos secretos de su oficio.

Por último quiero agradecerles a mi familia: a mis hijos por apoyarme y alentarme, pero especialmente a mi hermana Julieta; sin su ayuda nunca hubiera podido terminar.



## Abstract

Palabras clave: crítica periodística-comunicación ritual- crítica teatral

En la presente investigación vinculamos la concepción ritual de la comunicación con el uso y funciones de la crítica teatral periodística partiendo de la hipótesis de que la crítica teatral periodística facilita el diálogo entre el texto dramático, la puesta escénica y el destinatario, favoreciendo un proceso de comunicación ritual con independencia de la formación del gusto y la opinión o de la fijación de la agenda teatral.

Se trata de una investigación de tipo exploratorio ya que no existen antecedentes de estudios similares en esta temática y desde la metodología empleada, y sus hallazgos son por lo tanto provisorios y no generalizables. Es una primera aproximación a un campo poco explorado, la crítica teatral en la prensa, desde una perspectiva teórica que sitúa al lector en una postura activa (teorías de los usos y gratificaciones de los medios) y con una concepción que aunque es muy antigua ha sido poco explorada: la concepción ritual de la comunicación.

Para considerar las opiniones de la audiencia empleamos la técnica de *focus group*, aplicada a dos grupos etarios con distintas prácticas culturales. Durante las sesiones se intentó ahondar en las razones por las que los lectores de diarios leen críticas teatrales de espectáculos a los que no tienen la intención de asistir, y las razones de la lectura de críticas sobre espectáculos a los que ya asistieron. Y empleamos la entrevista semi-estructurada para intentar reconocer a qué lector le escribe el crítico y con qué finalidad.

Saber de qué se trata, entender, confrontar con la opinión de otro, polemizar, encontrar información de interés, seguir los pasos de conocidos o de artistas favoritos, compartir, expresar la propia opinión, descubrir entretelones y secretos; son algunas de las razones argumentadas por los lectores de diarios respecto de la lectura de las críticas. Todos estos sentidos refieren a un interés por participar de un hecho comunitario. Las retribuciones que se obtienen del acto de leer una crítica son, en mayor proporción, de tipo simbólica, normativa o de estima; su valor práctico es casi nulo.



USAL  
UNIVERSIDAD  
DEL SALVADOR

## ÍNDICE

- **Introducción 5**
- **SECCIÓN 1 - MARCO TEÓRICO**
- **CAPÍTULO 1: EL CONCEPTO DE COMUNICACIÓN:**
  - **EMPEZAR POR EL PRINCIPIO 9**
- **CAPÍTULO 2: TEÓRICOS Y TEORÍAS 14**
- **CAPÍTULO 3: LA CRÍTICA 20**
- **SECCIÓN 2 - TRABAJO DE CAMPO**
- **CAPÍTULO 4: MARCO METODOLÓGICO 27**
- **CAPÍTULO 5: RECOLECCIÓN Y REGISTRO DE DATOS 39**
- **CAPÍTULO 6: ANÁLISIS DE LOS DATOS 45**
- **Conclusión 53**
- **Bibliografía 57**
- **Apéndices**
- **Anexos**



## INTRODUCCIÓN

Entre la diversidad de textos que pueblan los periódicos en la actualidad, hay uno en particular que nos ha interesado. Ubicadas normalmente en la sección de espectáculos se encuentran las críticas teatrales, tan antiguas como el periódico mismo. Estos breves juicios de valor son objeto de encendidos amores y odios; y si bien nadie concuerda con estas, todos reconocen la necesidad de su existencia aunque no puedan definir la razón con claridad.

Etimológicamente la palabra crítica proviene de **kriticós**<sup>1</sup>: que juzga; y del término **krinun**: arte de juzgar la bondad, la verdad y la belleza de las cosas. El origen filológico del término ya nos remite a una actividad humana que es permanente e inevitable y no excluyente del periodismo.

La crítica teatral periodística es, fue y será un texto de opinión que enciende polémicas, pero su permanencia en la tradición del periodismo implica repensar sus usos y funciones comunicativas: ¿qué motiva al espectador teatral a leer la crítica antes o después de ver el espectáculo?, ¿por qué encontramos en los anuncios o a la entrada del teatro la reproducción de las críticas favorables más destacadas acerca de la obra?, ¿por qué las críticas son leídas por lectores que no concurren a las salas teatrales o bien asisten de forma esporádica? En resumen: ¿qué usos y funciones sociales presentan los textos periodísticos denominados críticas teatrales?

*Amados, odiados o temidos, pero siempre deseados. La sola mención de la presencia de un crítico en una sala o evento, provoca una ligera electricidad en la columna de los directores e intérpretes. Pero más allá de los mitos y prejuicios, la existencia de la mirada reflexiva sobre la acción creativa, es la que legitima, contextualiza y da trascendencia al hecho artístico.*

*Y es en una dura lucha personal contra los intereses restrictivos y simplemente calificativos de los grandes medios, donde algunos críticos están planteando una batalla por la defensa del derecho a pensar sobre el arte.*<sup>2</sup>

Dado que es imprescindible explorar el estado de la cuestión y realizar un sistemático examen de las fuentes de documentación disponibles para el análisis del

---

<sup>1</sup> El destacado tipográfico es nuestro.

<sup>2</sup> Claudio Pansera, *Periódico de artes escénicas: cultura independiente*, Año 08 No. 44, mayo de 2006.

problema elegido; acudiremos pues a los autores y teorías de la comunicación más reconocidas para abordar nuestro objeto de estudio: la crítica teatral periodística.

El marco teórico expone y analiza las teorías o grupos de teorías que sirven de fundamento para explicar los antecedentes e interpretar los resultados de la investigación (Münch y Angles, 1988). Mediante el conocimiento de los aspectos teóricos referentes al problema, se puede conseguir un marco de referencia conceptual explícito que sirva para futuros abordajes.

Para organizar el material teórico relevado en este trabajo se ha elegido partir de lo general hacia lo específico. Es por eso que en primer lugar se presentarán dos conceptos de comunicación contrapuestos entre sí.

En el comienzo de los estudios acerca de la comunicación, un destacado número de sociólogos se sintió atraído por este nuevo objeto de estudio. Entre ellos, John Dewey. Su vasto y original aporte al tema incluye la diferenciación entre comunicación concebida como transmisión de información y la comunicación como ritual. Ambas perspectivas tienen un origen común y son complementarias más que opuestas entre sí.

En la presente investigación se vinculará la concepción ritual de la comunicación con el uso y funciones de la crítica teatral periodística.

Luego se abordarán las teorías que pretenden explicar fenómenos relativos a la comunicación en general, para detenernos en las teorías funcionalistas y aquellas otras que explican los usos y gratificaciones que los individuos y grupos sociales hacen de la comunicación, en particular de los textos que nos ocupan; desde allí definiremos los textos de opinión, entre estos aquel que nos compete en este trabajo: la crítica de espectáculos teatrales distinta de la crítica académica, a partir del análisis de su historia y actualidad.

Ahora bien, conscientes de nuestras limitaciones y de la complejidad en la que nos adentramos, consideramos que el acercamiento debía ser, por un lado, general, y por otro, analítico. De ahí que la primera parte de nuestro trabajo pretenda ofrecer una visión panorámica, y necesariamente somera, conservados así para el análisis de nuestro objeto de estudio los aspectos más descriptivos.

## Hipótesis

Dadas las características del tema, el alcance y el tipo de trabajo propuesto hemos formulado como hipótesis de trabajo la siguiente afirmación general:

**En la actualidad, la crítica teatral periodística facilita el diálogo entre el texto dramático, la puesta escénica y el destinatario, para favorecer un proceso de comunicación ritual con independencia de la formación del gusto y la opinión o de la fijación de la agenda teatral.**

“Con respecto a mi experiencia particular insisto en recuperar este valioso campo de experimentación que legitima en cierto modo la mirada del crítico como factor indispensable a la hora de mediatizar los códigos de un producto teatral y ese lugar nunca bien explorado de la recepción.”<sup>3</sup>. Bien lo expuso también Jossette Féral:

*El crítico analiza ese recorrido que va de la reacción epidérmica (gusta o no gusta) a impresiones más profundas. Traza caminos, hace vínculos. Inscribe la separación en el seno de la experiencia estética. Afirma que toda obra artística requiere reflexión, que no es simplemente un bien de consumo inmediato y sin consecuencias, que forma parte de un conjunto social y estético y de una colectividad. La actividad individual del artista se une al colectivo. Vuelve colectivo lo que atañe a lo particular. Aunque es producto de un individuo, se destina a todos. La posición crítica se justifica porque va destinada a la colectividad, quien le otorga al crítico autoridad para que la represente, y este debe informar a la colectividad. Sin esa misión social, la función del crítico sería obscena, intolerable*<sup>4</sup>

Para contrastar la hipótesis propuesta se realizó un trabajo de campo que consistió en aplicar la técnica de *focus group* a dos grupos de entre 6 y 13 personas en sesiones de 60 minutos. Los grupos se diferenciaron según edad y prácticas culturales de lectura críticas y/o asistencia al teatro con una frecuencia no menor a tres veces al año.

---

<sup>3</sup> Julio Cejas, “La crítica en el lugar de los hechos”, *Periódico de artes escénicas: cultura independiente*. Año 08, Nro. 44, mayo de 2006. Disponible en: [http://www.periodicoartescenicass.org/images/antiores/PeriodicoAE\\_044.pdf](http://www.periodicoartescenicass.org/images/antiores/PeriodicoAE_044.pdf). Consultada en Internet el 3 de abril de 2009.

<sup>4</sup> Jossette Féral, *Revista Dramateatro*. Disponible en: <http://www.dramateatro.arts.ve/critica/feral.htm>. Consultado en Internet el 3 de abril de 2009.